

Consultation sur les rythmes scolaires

Vos commentaires

28-01-2014

Mon fils est en CE1, la réforme est appliquée. Il a cours tous les soirs jusqu'à 15 h 30 et le mercredi matin jusqu'à 11 h 30. Des activités (sport, photo...) sont ensuite proposées par le CLAE de 16 h à 17h (avec engagement, si l'on s'inscrit à une de ces activités, d'y rester toute la période, jusqu'aux prochaines vacances) ainsi qu'une heure d'APC le mardi de 15 h 30 à 16 h 30 (aide aux devoirs). Possibilité de rester au CLAE jusqu'à 18 h 30 comme l'année dernière. Bilan : enfant beaucoup plus fatigué, plus excité, car récréée de 1/2 h, longue et très bruyante qui ne repose aucunement les enfants, bien au contraire ! La plupart des parents ne peuvent venir chercher les enfants à 15 h 30, les journées sont donc aussi longues qu'avant la réforme, avec le mercredi matin en plus. La semaine est très longue, sans repos, et chaque période est beaucoup plus fatigante. On n'avance pas, on régresse !

15-01-2014

Le rythme des enfants ne sera absolument pas respecté. Ils ont besoin d'une pause dans la semaine en particulier pour les enfants n'aimant pas l'école!!

15-01-2014

Avec cette réforme, on ne tient absolument pas compte du rythme de l'enfant : au contraire !!! Cette réforme ne peut éventuellement être appliquée que par les communes "riches" !!!

10-01-2014

Mes enfants sont scolarisés dans une école primaire privée au sein de laquelle une réflexion a été menée sur la réforme des rythmes scolaires. Tous les acteurs ont été consultés (enseignants, élèves, OGEC, parents, APEL). Une réunion de concertation a eu lieu et plusieurs grandes lignes sont ressorties : - reprendre l'école une semaine plus tôt (donc fin août) - éventuellement revenir aux vacances de toussaint à 10j. - réduire un peu les après-midi et les organiser différemment (reprendre vers 14h au lieu de 13h45 et placer les matières d'éveil plutôt en début d'après-midi) - travailler un mercredi sur 4. Quasiment la totalité des parents étaient satisfaits à l'issue de la réunion. Si ces décisions sont effectives à la rentrée, il restera pour les parents un souci de bus car l'école publique du même village aura d'autres horaires (en début d'après-midi) donc les parents devront amener leur enfant ou le faire rester à la cantine.

05-01-2014

Les parents et la société ne changeant pas leur temps de travail, cela ne fait qu'accroître le temps passé à l'école par les enfants! (fatigue supplémentaire et dans le contexte économique actuel, la suppression des activités périscolaires...!!!) Et, si cela est une manière détournée pour diminuer les problèmes des jeunes qui traînent dans la rue, le mercredi.... Les politiques doivent revoir leur copie et s'intéresser davantage à de vrais acquis en primaire. Dans notre société zapping, il faut laisser le

temps pour apprendre et prendre le temps d'apprendre et d'approfondir les bases. Arrêtons le "saupoudrage" des connaissances.

03-01-2014

Je suis enseignante en collège, donc la réforme ne s'y applique pas. En revanche, mes enfants sont en maternelle dans l'enseignement privé, j'ai donc répondu à titre + personnel que professionnel

26-12-2013

La réforme n'est pas appliquée dans l'établissement dans lequel je travaille, mais mes enfants, qui subissent cette réforme, sont fatigués et ne font que très peu d'activités ou TAP en plus, avec peu de moyens. Cela équivaut au mieux à une garderie légèrement améliorée....!!!! Par contre, cela a totalement changé notre rythme de vie et notre organisation....et nous sommes TOUS bien plus fatigués!!!

19-12-2013

Rythme trop fatigant pour les enfants. la coupure du mardi soir et mercredi est nécessaire pour les petits. La réforme impose aux enfants 4 jours et demi en collectivité... avec les mêmes horaires qu'aujourd'hui concernant la présence.

18-12-2013

Les enfants en bas âge ont besoin de dormir et d'avoir une coupure le mercredi matin! Je parle de mon expérience personnelle et vu le temps passé à l'école sur une vie je pense qu'on peut leur laisser leur mercredi.

15-12-2013

En tant que parent d'élèves, je pense que ce n'est pas adapté aux petites écoles de montagne (classe unique de 20 élèves de la maternelle au CM2. Peu d'intervenants; des interventions difficiles à adapter à tous les niveaux en même temps; des enfants fatigués qui vont passer du temps en plus à l'école.

13-12-2013

C'est une réformette qui ampute notre système éducatif plutôt que de le développer...

11-12-2013

Je ne souhaite pas que cette réforme s'applique en maternelle. C'est bien trop fatigant pour les enfants de la petite section à la grande section, dont mon fils fait partie. Il a besoin de repos en milieu de semaine et comme je suis enseignante en collège, je n'ai aucune envie de l'emmener à l'école le samedi matin (mais ce n'est pas l'option a priori choisie par son école). En revanche, à partir du CP, pourquoi pas, mais il faut plutôt des activités sportives ou artistiques (musique en particulier) qui soient encadrées par des professionnels, non par des bénévoles (comme on nous le propose à nous parents dans l'établissement que fréquente mon fils). Dernier point, je refuse de payer plus cher la scolarité de mon fils, donc il faut que ces activités soient gratuites. Si on nous les impose, j'estime ne pas avoir à les payer, d'autant plus que je n'ai pas la possibilité d'aller chercher

mon fils plus tôt, pas plus que je ne peux le faire manger à la maison pour lui éviter ces activités entre 13h30 et 14h.

11-12-2013

Si la réforme permettait d'écourter les journées de l'enfant, et de leur proposer des activités (vraies activités) culturelles ou sportives (sans cout exorbitant supplémentaire)cela serait bien mais en pratique , j'ai peur que cela se transforme en journées toujours aussi longues et des activités de garderie ...alors quel est l'intérêt? Du reste le rythme scolaire n'est pas forcément adapté à l'enfant

10-12-2013

les journées de nos élèves sont certes très longues mais le début de l'après midi est le moment où les élèves sont le moins réceptifs alors si nous voulons que l'enfant soit au centre de cette réforme et que cette réforme soit au service des enfants, changeons la journée de classe en proposant une pause du midi plus courte une matinée plus longue , et une après midi avec un début d'activités plus ludiques(artistiques, sportives, culturelles avec divers ateliers)et terminer la journée avec un retour aux apprentissages fondamentaux

09-12-2013

Je ne pense pas que ce soit le bon choix. Les enfants ont besoin de leur mercredi pour se reposer et je ne suis pas sûre qu'avec ce rythme scolaire les journées soient allégées sachant que les enseignants du primaire consacrent déjà les matinées aux enseignements fondamentaux et privilégient les activités culturelles et sportives l'après midi. De plus, tous les parents n'ont pas la possibilité de venir récupérer leurs enfants à 16h ce qui veut dire que ces enfants là iront le soir à la garderie et viendront un jour de plus à l'école...

09-12-2013

Les enfants se reposent le mercredi matin (ils dorment parfois jusqu'a 10h !) et leurs journées ne seront pas plus courtes la semaine car les parents travaillent !

09-12-2013

Les élèves ont déjà des journées parfois très longues alors qu'ils sont encore petits : je ne pense pas que leur rajouter des activités périscolaires va améliorer leur capacité à se concentrer.

08-12-2013

j'enseigne en lycée, seconde - terminale et je n'ai pas de contacts avec le primaire et la maternelle

08-12-2013

Pas dans les dispositions actuelles. Je suis pour avoir moins d'heures par jour (fin à 15h pour les enfants), avec de réelles possibilités d'activités périscolaires (pas de la garderie), dans des groupes réduits (de moins de 20 enfants). Je voudrais conserver la pause du mercredi (au moins jusqu'au CE) mais commencer à travailler plus tôt dans l'année (mi-août). J'aimerais surtout qu'on prenne aussi en compte la santé psychique et mentale des professeurs qui s'étiolent au fur et à mesure que les conditions de travail se détériorent. Concrètement, c'est une course contre la montre, toujours après des projets, à monter des piles de dossiers, à prendre des carnets de notes d'observation sur nos élèves, à arrondir les angles avec les parents, à créer et afficher, à rédiger et compléter des LPC que personne ne consulte... Où est le temps pour parler simplement avec nos élèves et écouter ce qu'ils ont à nous dire? Où est le temps pour vivre avec eux et savourer le quotidien et partager leurs petits

bonheurs ? Ils sont stressés et mal dans leur peau, mais nous personnel éducatif ne sommes plus là pour les aider à grandir, et les parents ne sont pas toujours là. Où est le temps pour se former et construire en équipe ? La réforme ne prend pas en compte les personnes. Au final, les enfants voient moins leurs parents (pas de changement de leurs horaires, toujours aussi tard le soir, et même plus du tout de mercredi avec papa ou maman). Merci les grands-parents, quand on les a sous la main et qu'ils sont disponibles. Où je vis, la réforme vient même saboter tout le travail fait par les associations sportives et culturelles (les animateurs disposent de moins de temps, plus les mercredis, et impossibilité de mettre des choses en œuvre en semaine). Sans parler des programmes. Pourquoi ne laisse-t-on pas les enfants grandir? Ils ont besoin de jouer pour se construire; la maternelle devrait pouvoir le permettre et tous les cycles. Un bon tiers des élèves se retrouve face à des difficultés car on aborde des notions complexes trop tôt, car on les oblige à écrire trop tôt. J'enseigne en fin de primaire, dans une école où les enfants ont un niveau correct; il est cependant très courant qu'un quart de la classe ne maîtrise pas le sens de la soustraction et ne reconnaît pas un verbe... Les enfants ne maîtrisent pas le langage oral, la syntaxe basique de la phrase, mais ils n'écoutent pas souvent des histoires, les adultes ne leur parlent que du quotidien, d'organisation et d'autonomie. Quelle est la part du rêve ? De l'organisation sur le long terme ? De la construction mentale d'un projet personnel?... Non, vraiment la réforme telle qu'elle est prévue n'améliore guère le sort des écoliers, pas plus que celui de leurs familles et de leurs enseignants. Merci d'avoir lu mes commentaires. Je suis passionnée de mon métier, j'aime ce que je fais, mais les conditions de travail deviennent déplorables et vident l'enseignement de tout ce qui fait son essence même. Quel gâchis! Nous avons en charge l'éducation et l'instruction des générations futures...

08-12-2013

Cette réforme coûte très cher; elle est injuste dans la mesure où les communes n'ont pas le même budget. Il fallait le courage d'une vraie réforme: arrêt des cours à 15h par exemple pour diminuer véritablement la durée des journées scolaires. Les activités périscolaires culturelles ou sportives sont intéressantes mais elles fatiguent également beaucoup les élèves, chargent les journées et posent de réels problèmes d'organisation.

08-12-2013

L'important est de faire intervenir des personnes formées pour gérer un groupe, de plus il serait bien de modifier l'heure des TAP est-ce que 15h30 est bien pour l'enfant. Peut-être faire les TAP au cours de la journée

07-12-2013

Je ne peux pas mettre mes enfants dans le privé sous contrat car le maire de ma commune de résidence ne verse pas la subvention. Je suis donc otage du public. Comment puis-je faire ?????

07-12-2013

1- Impossibilité ou du moins grande difficultés pour financer à terme des activités pour des petites communes comme la nôtre (<1300 hab) car la subvention de l'État ne vaut que pour la première année - donc augmentation du coût de scolarité demandé aux familles... Cela suffit!!! 2- Problème de recrutement pour trouver les compétences nécessaires à des activités d'ouvertures culturels et/ou sportives. 3- Des enfants plus fatigués selon le témoignage de certains parents vivant la réforme. 4- des enfants vont être obligé d'arrêter des activités culturels et/ou sportives (c'est le cas de ma fille -

théâtre- si son école passe à l'application de la réforme) car les différentes associations ou club d'accueil ne pourront pas forcément s'adapter.

07-12-2013

Je trouve que le mercredi matin doit rester réservé au repos des enfants de maternelle et de primaire. Je préférerais, s'il fallait changer les rythmes, qu'ils aient cours le samedi matin. De plus, les enfants ne quitteront pas plus tôt l'école étant donné que la plupart des parents ne viennent les chercher qu'à partir de 17h voire 18h après leur travail (ce qui ne changera pas après la réforme)

07-12-2013

mon établissement est un lycée !

07-12-2013

Réforme débile qui n'allège en aucun cas le rythme de présence en classe des élèves !!!! A jeter au panier !!!

07-12-2013

Fatigue des enfants levés 5 fois par semaine, inégalité selon les communes, disparition des activités culturelles sportives et artistiques du mercredi, fin des mercredis où les mamans gardent leurs enfants, animateurs prenant en charge des groupes trop lourds et sans formation, confusion par les enfants entre les temps d'enseignement et les temps d'animation

07-12-2013

Le mercredi sans cours est une pause importante pour les enfants de primaire. Le rythme des levers est souvent le même car les enfants gardent le rythme de réveil. Je pense que pour mes filles de 7 ans et 3 ans et demi, aller à l'école une demi-journée de plus sera un surplus de fatigue. Alléger la journée d'école de 3/4 d'heure par jour est un leurre car les enfants font une autre activité à la place et en aucun cas se reposent sur ce temps. Au contraire, ce temps sportif ou culturel les fait se concentrer ou se dépenser, et en plus on prend le risque de les mettre entre les mains de personnes incompetentes... Enfin les profs des écoles auront moins de temps pour le suivi des élèves puisque les heures du mercredi, faudra bien les enlever de leur EDT. Il faut absolument lutter contre cette réforme. Les fameux chronobiologistes ne sont pas des gens de terrain, ce n'est pas à eux de dire aux enseignants ce qu'ils ont à faire.

07-12-2013

Au début, j'étais défavorable en voyant que la possibilité de mettre le samedi matin était complètement évincée. Après réflexion, je ne sais plus si cela est une chance (chère certes) pour les enfants ou une décision prise à la va-vite pour réformer la société en passant par l'école. En ce qui concerne les élèves de maternelle, je pense que c'est le début de la fin de cette partie de l'école.

06-12-2013

Les jeunes enfants passent déjà beaucoup de temps à l'école. Cela ne ferait que rajouter encore des heures même si elles seraient aménagées en activités (pas toujours très attractives en fonction des moyens de l'école). Commencer plus tard et finir plus tôt les heures de classes ne correspond pas à tous les enfants qui seront encore plus obligés d'aller à la garderie matin et soir... D'où une fatigue supplémentaires!

06-12-2013

Je suis enseignante en lycée et je travaille déjà la mercredi matin, avec le public qui travaillera le mercredi matin il n'y aura plus de centre aéré pour les enfants le matin tout au moins, j'aurai donc un souci de garde s'il n'y a pas école.

06-12-2013

Des parents pris en otage (horaires) Des élèves qui ne travaillent plus vraiment (apprendre à faire des scoubidous et des bracelets brésiliens est-ce le rôle de l'école !!)

06-12-2013

je suis favorable à une réforme des rythmes scolaires mais pas celle proposée par le gouvernement qui asphyxie les énergies. Oui pour plus de jours travaillés afin d'éviter la trop forte pression ressentie par tous.

06-12-2013

mais pas n'importe comment pour les activités péri éducatives

06-12-2013

ma fille en classe de grande section de maternelle a un rythme scolaire a 4 jours 1/2 cette année, ce qui lui a permis d'avoir un rythme plus régulier au niveau des levers et des couchers, et pas vraiment plus de fatigue. J'apprécie de pouvoir parfois la récupérer à 16h05, mais quand je ne peux pas la mise en place du TAP laisse à désirer

06-12-2013

La fatigue des enfants est plus à prendre en compte que le désir d'un ministre de vouloir laisser sa trace dans un quinquennat

06-12-2013

Points négatifs : Aucune prise en compte de l'avis des familles (pas de référendum). - Désorganisation complète de la vie des familles. - Enfants fatigués. - Coût supplémentaire impacté sur les familles (frais de garderie à partir de 15h55 : 280 euros par an et par enfant). - Les ateliers proposés le soir sont complets très rapidement (quels critères de sélection ?).

06-12-2013

Que fait-on des élèves après la classe? Sont-ils obligés de rester sur place jusqu'à 16h30? Qui paiera les intervenants? Les OGEC et les communes ne peuvent pas prendre en charge ces coûts supplémentaires? Les petites communes ne peuvent pas mettre en place matériellement et humainement des activités sur cette heure-là. La mutualisation sur plusieurs communes me semble difficilement gérable.

06-12-2013

Je suis enseignante en secondaire mais maman d'un petit garçon je m'y intéresse fortement... Je pense qu'il faut revoir les rythmes scolaires mais d'une autre façon, pour avoir été à l'école en

Allemagne et au Canada, le système français passe pour un aberration... En revanche ils ont une scolarité plus longue....

06-12-2013

fatigue supplémentaires des enfants, frais de garde des familles plus élevés, retour en arrière de la suppression de l'école le samedi matin

06-12-2013

L'idée est intéressante mais la mise en œuvre pose problème : coût des activités, encadrement par des gens compétents, qualité des ateliers...

06-12-2013

Aucun intérêt pour l'enfant à qui rien n'est proposé comme activité péri éducative (pas de locaux, de matériel, de personnel) sans compter l'énorme difficulté de l'accueil du mercredi après la classe pour les enfants qui ne sont pas récupérés par quelqu'un. Sur le principe oui à la semaine à 4 1/2 quand la société suit (horaires de bureau se finissant plus tôt, mise en place d'accueil gratuit pour les enfants, activités prise en charge par les collectivités...).

05-12-2013

JE suis en lycée Je ne comprends pas comment on peut envisager une réforme des rythmes scolaires des enfants sans tenir compte de l'avis et de la vie des parents, qui travaillent, non ? Quand respectera-t-on l'être humain (un enfant est par la force des choses séparé de ses parents dans la journée, et jusqu'à preuve du contraire, l'école est un lieu serein et donc rassurant pour l'enfant s'il y est pris en charge par du personnel compétent et formé, diplômé, certifié par un concours : des profs) et la famille...

05-12-2013

Les rythmes de l'enfant, l'efficacité du système scolaire se doivent d'être favorisés par des décisions justes. Une réforme doit être étudiée, analysée avant sa mise en place. Actuellement, ce n'est pas le cas. Les valeurs républicaines : liberté, égalité ne sont pas présentes dans cette réforme.

05-12-2013

on ne pense pas au rythme de l'enfant. Il/elle ne peut pas avoir de répit, de pause le mercredi s'il doit se lever pour aller à l'école. S'il faut passer aux 4 jours et demi, pourquoi pas mais avec école le samedi matin alors. Ainsi, l'enfant garde cette coupure en milieu de semaine. Elle est primordiale, essentielle, indispensable !!!

05-12-2013

J'ai deux petites de 3 ans et demi et 2 ans que je suis obligé de les lever à 6h30 quatre matins sur 7 pour les mettre à la crèche ou chez la nounou qui ensuite les emmène à l'école. Le soir elles s'écroulent de fatigue, fin de trimestre ou avant tombent malades... C'est très dense déjà comme rythme pour les enfants, et elles dorment l'après-midi ! Les enfants ont besoin de cette pause du mercredi, de pouvoir dormir suffisamment le mercredi matin pour ceux qui ont cette chance de ne pas être obligés de se lever tôt, de passer du temps avec leurs parents aussi. Quand on a des petits, il faut leur accorder du temps, je suis en temps partiel pour ça, mon épouse travaille à temps plein (obligée). Cette réforme n'est pas dans l'intérêt supérieur de l'enfant. C'est une tentative de mettre tout le monde au diapason de familles qui préféreraient que les enfants soient pris en charge (ce que

fait l'école) 5 jours sur 7 parce que les gens travaillent le mercredi, soyons honnêtes. Le bien-être de l'enfant passe évidemment par un rythme adapté à ses besoins propres et pas à ceux des contraintes professionnelles des adultes. Qui dit journées plus courtes à l'école, dit péri scolaire, nounous, avant et après l'école : de toute façon du temps qui n'est pas passé en famille donc pas reposant véritablement pour l'enfant constamment baladé de structure en structure, qui perd du temps dans les transports... Ce rythme est lourd pour les enfants. Si on n'a pas le choix de leur imposer, on n'a pas le choix, mais si on l'a il faut les en préserver c'est évident !

05-12-2013

Habitant à 40 minutes de l'école (obligation pour le travail) mon fils doit se lever à 6h40 4 fois par semaine. Garderie de 7h40 à 8h45 4x par semaine. Réunions régulières le soir...garderie jusqu'à 18h30...le mercredi est un bon moyen de récupérer du sommeil. Les péri- activités qui pourraient être proposées ne permettraient pas d'alléger son rythme. Puis quelles activités? Quels encadrants? Revenir au fondamentaux, lire écrire parler compter me semble prioritaire.

05-12-2013

aucun intérêt pour faire sortir les enfants à 15h 30 les mairies vont encore payée pour les activités et qui va les encadrés les taxes foncières vont être donc plus élevé merci la reforme

05-12-2013

La pause du mercredi est bénéfique pour les enfants, le mardi soir, pas de devoirs actuellement, une pause qui fait du bien. Si les enfants ont des activités en semaine à partir de 15h30, cela ne règlera pas le problème de la fatigue. Ceux qui restent à l'étude, resteront et la journée sera aussi longue pour eux.

05-12-2013

J'espère que cette "folie" de réforme des rythmes scolaires ne gagnera pas les collèges et les lycées

05-12-2013

Je ne suis pas favorable à cette réforme pour l'école maternelle. Pour le primaire, j'y suis favorable à condition que les programmes changent.

05-12-2013

Nous avons des enfants qui arrivent à 7h30 le matin et ces mêmes enfants repartent le soir à 18h, je ne pense pas que rajouter une demi-journée de plus sera mieux pour eux!!!!!!

05-12-2013

changer de rythmes scolaires pourquoi pas mais pas dans ces conditions, en proposant des activités sans grand intérêt et selon les moyens de mairies ! Mon enfant, l'an prochain, va être en périscolaire de 15 à 18 h certains jours !! En effet, l'intérêt des fratries, des instits, des dames de cantine et des animateurs payés par la mairie, passe avant celui de mon fils !!!!!Alors il est vrai que comme les écoles privées ont le choix, je le mettrai en privé l'an prochain !

05-12-2013

Cette réforme ne prend pas en compte les enseignants, les enfants et les parents. La fatigue des enfants est une première raison, le rythme est encore plus intense avec une journée en repos en moins des enfants qui doivent rester encore plus à la garderie car il est difficile pour certains parents de récupérer les enfants et surtout il faut tenir compte du coût pour les parents car la réforme risque

d'engendrer une hausse du coût de la scolarité car il faut payer les activités et le personnel. Les ogecs ne peuvent faire face au frais. Reforme nulle et pas réfléchie, on ne pense pas aux enfants qui apprennent moins de choses, qui sont fatigués....en gros quel intérêt

05-12-2013

fatigue de l'élève incroyable ...j'ai 3 enfants de 3, 7 et 9 ans...ils sont constamment fatigués et il n'y a plus de pause en semaine pour recharger les batteries et tout simplement se reposer. Pour moi, enseignante en collège, cette réforme ne va faire que dégouter certains enfants du système scolaire et les mettre constamment dans un état de suractivité et de fatigue bien néfastes à leurs épanouissement scolaire et personnel

05-12-2013

Rallonger la semaine en collectivité pour les jeunes enfants me semble tout à fait à éviter car ils ont plutôt besoin de repos et de calme ... D'autant plus que tous les enfants n'auront pas la possibilité de participer à des ateliers intéressants de TAP avec du personnel compétent ... Multiplier les personnes référentes auprès des enfants me semble source de perte de repères et nuisible au sentiment de sécurité et de respect des règles à établir pour que l'enfant grandisse dans de bonnes conditions ...

05-12-2013

Je travaille aussi le mercredi et mon enfant (7ans) a toujours été obligé de se lever très tôt 5 jours dans la semaine. Si la réforme permet d'alléger le temps d'apprentissage et de concentration par jour, je suis d'accord pour le Primaire; en Maternelle, le temps passé en collectivité est trop long et la pause du mercredi est bienvenue. L'idéal serait que le temps libéré soit l'occasion de développer des activités artistiques et sportives en association avec le Conservatoire de Musique, les Écoles d'Arts plastique ou de Théâtre, Écoles du Cirque,...des sorties extrascolaires, cela contribuerait à réduire les inégalités sociales, si c'était pris en charge financièrement par l'État et non par les Communes!

05-12-2013

L'école fonctionnant avec la cantine municipale, les cars scolaires qui passent pour les deux écoles (publique et privée) un périscolaire commun aux deux écoles et municipal, on n'a pas trop le choix, on est bien obligé d'appliquer la réforme!

05-12-2013

Avertissement les réponses aux questions précédentes ne sont pas forcément exactes mais votre logiciel empêchait tous commentaires. Les enfants sont extrêmement fatigués, irrités et irritables. Troubles du comportement, excitation, sommeil perturbé régression scolaire et intellectuelle. Bref c'est une catastrophe. Mon enfant est dans le public. Si l'école privée à proximité de mon domicile revient à la semaine de 4 jours, je déciderai de le placer dans une école privée sous contrat. La mission de l'école ne doit pas être basée sur les activités même si cela est important mais sur la transmission des savoirs et savoir-faire à travers les fondamentaux qui doivent impérativement être réintégrer afin de lutter contre les inégalités et donc l'échec scolaire.

05-12-2013

Dans notre établissement, l'école primaire n'est jamais passée à la semaine de 4 jours. Les élèves quittent à 15h35 et ont cours le mercredi matin. Bien sûr, il y a après les cours possibilité d'aller en étude ou de faire des activités périscolaires avec des bénévoles !

05-12-2013

Où est le respect du rythme des enfants sachant que très peu de parents pourront les récupérer plus tôt et que les moyens (inexistants ou quasi !!) financiers et humains ne permettent pas de mettre en place de réelles activités extra scolaires ? La quasi-totalité des enfants feront donc une semaine beaucoup plus lourde et n'auront plus de temps le mercredi pour faire du sport (saturation des installations sportives)!

05-12-2013

Je réponds en tant que parent d'élève dans le public et délégué des parents d'élèves. (Je suis prof EPS dans le secondaire). Est un réel bien être pour nous enfants qui se lèveront tôt un jour de plus, que seront plus longtemps loin de chez eux (pour jouer tranquillement). Cette mise en œuvre est un vrai casse-tête qui coûte cher, difficulté de trouver des intervenants de qualité et responsable, des activités faisables sur 45'. Je crois que c'est une super opportunité pour les écoles privées de se laisser du temps pour rentrer ou pas dans ce dispositif.

05-12-2013

Intéressante sur le papier. Pour qu'elle le soit dans la pratique il faut de gros moyens pour mettre en place des ateliers dignes de ce nom, ce qui n'est pas le cas dans l'école de mes enfants. De plus ma fille est vraiment beaucoup plus fatiguée.

05-12-2013

journée trop chargée pour les enfants manque de temps de repos dans la journée et trop de temps en collectivité gros problèmes organisationnels pour beaucoup de parents

05-12-2013

Mon fils est pour des raisons pratiques dans le public et la réforme des rythmes a été bénéfique pour lui : temps de décompression sportif, régularité des levers (plus de cassure le mardi soir et le mercredi matin) Mais la mairie a mis des moyens (250€par enfant) et les maitresses se sont bien investies. En plus il y a des équipements sportifs juste devant l'école. Sans moyens

05-12-2013

Des activités mêlant des élèves de maternelles et primaires sont déjà en place. Des intervenants extérieurs participent déjà à des activités: danse, sport. Je ne vois pas ce que ces nouveaux rythmes peuvent apporter, sinon plus de temps encore passé à l'école, avec les MEMES élèves. L'intérêt des activités extra scolaires c'est le mélange avec d'autres élèves d'autres établissements.

05-12-2013

Ce n'est pas en supprimant des heures de cours que l'on améliore le niveau. Déjà passer à 4 jours était une erreur, alors répartir les horaires ne devrait pas changer grand-chose. Il serait préférable de réduire le nombre d'élève par classe.

05-12-2013

Gigantesque mascarade où l'on prétend s'occuper des enfants, alors que les journées ne sont que très peu allégées et que les enfants dorment un jour de moins. D'autre part, avec l'école le mercredi comment font les parents pour récupérer leurs enfants à midi. Quant au samedi matin Merci pour les enfants de divorcés..... De plus les financements du temps Peillon sont plus que flous. Encore à la charge des communes donc des contribuables ...Youpi

05-12-2013

Ce témoignage est atypique, puisque l'école maternelle et primaire La Providence à Rochefort n'a jamais cessé d'appliquer la semaine de 4.5 jours: il y a, depuis plus de 30 ans, cours le mercredi matin, et pas le samedi, ainsi qu'au collège auquel elle est rattachée. Un accueil (garderie ou étude) est assuré le matin avant les cours, et le soir après 16 h 30; un animateur extérieur spécifique d'anglais, de sport, et pour des activités artistiques, intervient pendant la journée, à divers moments... sous la responsabilité de l'établissement, en présence de l'enseignant. Mes propres enfants ont bénéficié de cette organisation, à ma satisfaction. (Avant ma récente retraite, je travaillais au collège). Bien sûr, il est plus facile d'avoir des organisations cohérentes dans des unités "à taille humaine" ...

05-12-2013

Si le ministre la laisse "libre" aux établissements scolaires privés-publics je suis sûr que dans trois ans max tout le monde l'aura acceptée !!!!

05-12-2013

Oui à condition que les enfants aillent à l'école le samedi matin et non le mercredi matin

05-12-2013

Cela va encore davantage augmenter les différences entre les petites communes et les grandes quant à la qualité des activités proposées aux enfants en fin d'après-midi. Les moyens ne seront pas les mêmes !

05-12-2013

Il me semble indispensable de couper la semaine par une pause, les enfants ayant souvent des journées extrêmement longues. Les mères de famille s'arrangent souvent pour avoir leur mercredi de libre et le consacrer à leurs enfants. En cas de réforme, cet avantage bénéfique disparaît. Or, il me semble que les parents sont les premiers éducateurs de leurs jeunes enfants ! Dans notre établissement, les 6èmes ont eux aussi leur mercredi de libre, c'est vous dire si cela nous paraît important.

05-12-2013

Répartir le temps de travail sur 6 jours dans la semaine... diminuer les vacances scolaires d'été me semble bien préférable. Math et Français le matin, et tt le reste l'après-midi!!!

05-12-2013

Il me semble que pour l'instant le repos du mercredi matin est le bienvenu. La journée du mercredi consacrée à des activités sportives ou cultures était très bien. Cependant je reste ouvert à tout changement si le temps libéré est vraiment appliqué à de la découverte culturelle et diverses pratiques sportives. Si l'école a des moyens ce temps-là peut être intéressant pour éveiller nos

enfants: théâtre, cirque, activités physiques, informatique...par contre une garderie serait inutile si l'on rajoute en plus le mercredi matin.

05-12-2013

Les enfants ont réellement besoin d'une pose dans la semaine. Les activités périscolaires ne peuvent être assurées dans toutes les communes de la même manière donc il n'y a pas d'équité !

05-12-2013

La réforme prévoit une accentuation des rythmes scolaires en classe (1/2 journée en plus + activités périscolaires) et à la maison avec des devoirs qui sont plus ou moins "interdits". Les "politiques" ont toujours encouragé la pratique d'une activité sportive, culturelle, artistique en dehors du cadre scolaire d'où un "embouteillage" hebdo, néfaste au temps nécessaire du repos. Semaine de 4 jours avec arrêt des cours à 15h, "une aide au travail scolaire" consacrée aux maths et au français (travaux écrits), l'apprentissage des leçons se faisant à la maison. Beaucoup d'enfants passent plus de 10 heures à l'école par jour ! Ajoutez une 1/2 journée, c'est ajouter de la fatigue à la fatigue et accentuer les inégalités à l'intérieur du cadre scolaire comme à l'extérieur en se révélant très discriminatoire dans le report accentué des apprentissages scolaires (Le ministre a oublié les devoirs!!) ou sportifs/culturels à la périphérie de la classe.

05-12-2013

je suis favorable à une réforme des rythmes mais pas comme elle est annoncée. Pour moi, il faudrait 3 semaines de vacances autour des fêtes de fin d'année et des vacances d'été moins longues de 1 à 2 semaines. Sur la journée des enfants à l'école, tant que les parents auront une amplitude horaire de travail de 8h à 19h cela ne servira à rien de réduire la journée de travail des enfants puisqu'ils ne seront pas pris en charge par les parents.

05-12-2013

On se pose la question du rythme scolaire. Mais cela a un impact sur le temps périscolaire qui est en hausse. Cela signifie plus de fatigue. Il n'y a plus le repos du mercredi, et une hausse du temps en collectivité, source de fatigue supplémentaire. Et enfin, il n'y a pas les infrastructures nécessaires. Bilan, cette réforme est une fausse bonne idée.

05-12-2013

Cette réforme n'est pas du tout adaptée en milieu rural et surtout pour les classes de maternelles. C'est ajouter presque 2 h de bus pour aller à l'école le mercredi matin. Qui passerait autant de temps pour aller travailler 3h??? De plus, les activités proposées seront très limitées en milieu rural. Et le financement dans tout ça?

05-12-2013

Je suis enseignante au collège. Mais je suis aussi parent d'élève. L'école privée où sont scolarisés mes enfants ne souhaite pas s'engager à la rentrée prochaine. Je trouve ça dommage pour plusieurs raisons : - clivage privé/public. Pourquoi ce privilège des "privés" ? - comment vont fonctionner les

centres de loisirs encadrés actuellement par les ATSEM du public qui ne seront plus disponibles le mercredi matin pour les enfants du privé ? - étaler les cours sur 4,5 jours permet de laisser plus de temps aux enfants pour intégrer les notions - cette réforme permet enfin à la culture, à l'art, au sport de "rentre" à l'école : c'est une chance pour tous ! - enfin une vraie pause méridienne ! etc. C'est un sujet qui me touche vraiment et qui crée beaucoup de discorde autour de moi. Les arguments contre sont peu recevables à mon sens : - fatigue des enfants - moins de temps pour leurs activités extra-scolaire - organisation difficile et coûteuse des municipalités (oui, mais quand on commencé les concertations entre associations, municipalité, enseignants, parents, enfants ?) Regardez les résultats de PISA. L'écart entre les catégories sociales se creuse. Dans devise de la France n'y a-t-il pas le mot EGALITE ? Il faut réformer le système éducatif français, il y va de l'avenir de nos enfants. Cessons d'être égoïste et retroussons nos manches.

05-12-2013

Vaste connerie je scolarise mon fils l'an prochain et espère qu'il n'aura pas " école " le mercredi matin il sera incapable de tenir le rythme

05-12-2013

Mon établissement est un collège. Les questions ne sont pas soulevées. Ne tenez pas compte de mes réponses 2 et 3. Je suis pour une réforme; Pour des journées moins chargées en temps scolaire. Pour un réaménagement de l'année scolaire. J'ai trouvé très efficace l'année (les années?) où l'on a travaillé sur un rythme très régulier de 7 semaines travaillées+2 semaines de congé. Faisons passer le bien être des élèves avant tous les autres groupes de pression.

05-12-2013

on ne respecte pas le rythme des enfants. Le mercredi les enfants peuvent dormir. Il aurait fallu que les enfants travaillent le samedi matin et avoir un jour dans la semaine où ils se reposent mais les parents d'enfants divorcés ne sont pas d'accord ils ne pensent qu'à eux et pas à leur enfant.

05-12-2013

Il me paraît plus constructif d'alléger les programmes (sciences, histoire...) et d'insister sur le français et les maths, de mettre en place des aides au travail, des groupes d'approfondissements.

05-12-2013

L'intérêt des élèves n'est jamais vraiment pris en compte, l'argument est utilisé systématiquement mais la sincérité des artisans de la réforme est plus que douteuse. Comme souvent, on décide sans rien prévoir en amont, on regarde ensuite cela a pu être mis en place par les plus courageux et quels sont les problèmes soulevés. Le bilan de la première année sert à rédiger la mise en place de la réforme pour l'année suivante.

05-12-2013

Le texte laisse finalement trop de place à la discussion et ne prend pas en compte les fonctionnements très diverses des écoles. De plus le législateur laisse de côté les établissements privés sous contrat ce qui risque de créer des inégalités dans les fonctionnements. Le fond du

problème est intéressant : élargir le temps d'apprentissage pour les élèves sur les temps de la journée appropriés mais la mise en application est compliquée et les municipalités ne peuvent pas tout prendre en charge. Je suis pour le moment très sceptique sur l'application de ce texte de loi. Je suis professeur dans un collège lié à une école primaire qui vient de décider de ne pas appliquer ce texte de loi.

05-12-2013

Une réforme des programmes : moins de notion en histoire, géographie, sciences. un recentrage sur le français, les maths et l'anglais. Ce n'est pas le nombre de jours travaillés qui est important ! mais le contenu et la quantité.

05-12-2013

Un jour de plus à se lever le matin pour des élèves qui ne se couchent pas de bonne heure

05-12-2013

Je pense que c'est nécessaire mais les budgets ne suivent pas.

05-12-2013

Nécessité d'une réforme en profondeur de notre système éducatif face aux errances et inégalités des pratiques pédagogiques : l'égalité des chances peut passer par une remise en cause des enseignants même si une période de transition sera complexe notamment pour les plus anciens. Bémol: dans une petite commune le manque de moyens pour trouver des intervenants motivés, compétents.

05-12-2013

Non si le jour supplémentaire est le mercredi Oui si le jour supplémentaire est le samedi

05-12-2013

J'ai des enfants en primaire et maternelle. Les élèves qui subissent cette réforme des rythmes scolaires sont fatigués par une semaine qui n'en finit pas, sachant qu'ils cumulent avec des activités périscolaires (car il y en a peu proposées par les écoles et que certains sont déjà bien engagés dans des clubs depuis plusieurs années) qui sont relayées en toute fin de journée, voire en soirée.

05-12-2013

je pense que les cours du samedi aurait dû être restaurés au lieu du mercredi. C'est l'intérêt de l'enfant qui est en jeu, pas celui du WE des parents. je ne suis pas concernée, pas de primaire dans mon établissement.

05-12-2013

En tant que mère de 3 enfants, la réforme me semble aller dans le sens d'un étalement des temps d'apprentissage et la possibilité pour mes enfants de pouvoir participer à des activités artistiques et sportives plus inintéressantes pendant le temps scolaire. Quant à sa mise en place c'est un autre débat.

05-12-2013

C'est du grand n'importe quoi. Ce n'est pas la semaine de 4 1/ 2j qui va résoudre les problèmes d'analphabétisme, loin de là. Les enfants sont épuisés et le ministre Peillon a clairement indiqué sa priorité: les endoctriner et les arracher à leurs parents. Ne soyons donc pas dupes!

05-12-2013

Les enfants ont besoin de dormir le mercredi matin et de faire des activités récréatives l'après-midi. Ils effectuent parfois des trajets longs, ils ont besoin de cette coupure

05-12-2013

Les enfants doivent pouvoir se reposer le mercredi. Personnellement, mon enfant pratique des activités le mercredi matin et après-midi (entre autre le conservatoire). Si la semaine de 4 jours et demi se mettait en place, il ne pourrait plus les faire. De plus, quel intérêt de les faire venir pour faire des "activités" mal encadrées et inutiles. Cela va coûter cher à tout le monde. Superbe idée !!!!

05-12-2013

Les enfants ont besoins d'une journée dans la semaine où ils ne se lèvent pas à 07 h du matin et où ils n'ont pas à être concentrés! Pour preuve, la semaine du 11 novembre où ils ont eu 4 jours d'affilé...ils étaient extrêmement fatigués le vendredi et certaines maitresses ont du revoir à la baisse leur objectifs pour cette journée !!!

05-12-2013

sous condition d'apport de savoir culturel ou sportif

05-12-2013

Les enfants ont besoin de la coupure du mercredi pour se reposer.

05-12-2013

A condition qu'elle soit mise en place avec des moyens éducatifs réels (et non de la garderie), qu'elle soit pour tous (et non sur inscription des enfants) et gratuite pour les familles

05-12-2013

Je suis dans un lycée privé non concerné par cette réforme. A titre personnel, je suis contre cette réforme qui fait passer plus de temps à nos enfants dans les écoles mais sans faire augmenter le temps de travail (voir le diminue car récréation le mercredi matin). A partir de 15h40, l'école va se transformer en garderie alors que nos enfants ont besoin de soutien dans l'apprentissage de la lecture et les mathématiques (les fondamentaux !). Oui à une réforme mais pas celle-là!

05-12-2013

La réforme coûte trop chère aux collectivités alors que l'on nous demande de faire des économies. Cette réforme est instaurée pour ne pas casser le rythme biologique des enfants, je suis sûre que terminer la journée à 15h30 puis faire des activités et ensuite faire des devoirs (car il y aura des devoirs et il faut qu'il y en ait pour suivre son enfant) fatiguera beaucoup plus les enfants. Ils seront plus énervés en rentrant à la maison. On dit que les activités ne seront pas obligatoires, alors qui quittera l'école à 15h30? Les élèves de milieu défavorisé et ils seront livrés à eux même. Il est où l'intérêt de l'enfant. Il faut laisser les activités aux associations. Chacun son job! L'école doit être là pour enseigner les matières essentielles.

05-12-2013

Rien n'est encore décidé dans mon établissement. Je ne suis pas d'accord avec cette réforme qui va augmenter le temps de présence des enfants dans les établissements scolaires alors que les enfants ont besoin de temps pour jouer, rêver, s'ennuyer... De plus, je vois dans cette réforme une occasion de plus d'alimenter les conflits entre public et privé, ce qui est bien dommage !

05-12-2013

Trop de fatigue serait engendrée par les enfants. Ceux-ci ont pour la plupart l'occasion de "dormir" un peu les mercredis matins et ont une activité périscolaire les mercredis qui serait décalée voire annulée.

04-12-2013

trop de fatigue, pas assez de concertation, trop rapide, et surtout trop de complication à mettre en place , pas assez de personnel en campagne pour s'occuper des enfants, pas assez d'argent, bref un truc qui sert à rien et qui serait même néfaste à nos enfants !

04-12-2013

Gros problème sur la responsabilité pendant les TAP. Les personnes faisant les TAP ne sont pas toutes conscientes de leur responsabilité et de ce qu'est l'encadrement d'enfants. Concernant les enfants, le but était d'alléger le temps à l'école.....là c'est le contraire car on a globalement 30 mn de plus avec les TAP et 3h30 le mercredi matin. Je pensais que cela aurait été un temps différent avec les enseignants en gardant les 4 jours pour apprendre différemment par exemple

04-12-2013

Enseignante en collège, c'est en tant que "parent" que je m'exprime : -se lever tous les matins de la semaine tôt est facteur de fatigue pour les enfants -quant aux activités proposées aux enfants en milieu rural, elles seront sans intérêt d'abord parce que ce serait trop coûteux pour les petites communes (nombre d'animateurs, impossibilité pour les enfants d'avoir par exemple des cours de musique, ou de pratiquer un sport), ensuite parce que les locaux municipaux ne seront pas suffisamment nombreux pour accueillir tous les enfants (si c'est pour faire du centre de loisirs à l'école cela n'a aucun intérêt...) enfin parce qu'une fois de plus on demandera aux enseignants d'aider à l'encadrement des activités... Cette réforme aurait pu être intéressante si elle avait été plus

ambitieuse : en allouant, par exemple, des budgets conséquents afin de permettre à des enfants qui n'ont pas cette chance, d'apprendre à jouer d'un instrument, de pratiquer un sport.

04-12-2013

Avant de voir les rythmes scolaires il y a d'autres choses à mettre en place; Réforme des programmes / Réforme des carrières et salaires / Suppression du collège unique qui est une bêtise / Permettre aux jeunes de partir plus tôt en formation sur le terrain / Augmenter les installations sportives / Remettre les parents dans leur rôle de premier éducateur de leurs enfants / Faire respecter les enseignants / Remettre en première ligne l'écriture, la lecture, la langue vivante, l'histoire, la géographie et les mathématiques. OSONS LE CHANGEMENT EN ECOUTANT LES GENS DE TERRAIN ET NON LES "PLANQUES" THEORICIENS DES MINISTERES !

04-12-2013

D'après les nombreux échos de collègues du public, les enfants seraient en fin de compte beaucoup plus fatigués avec, au final, un temps de présence très long à l'école. Quant à l'encadrement pour les diverses activités proposées, il serait constitué de personnes sous payées et non qualifiées... Bref, de l'amateurisme ni sérieux ni efficace ! ...

04-12-2013

Je crains des décalages d'une commune à l'autre. Les communes "riches" pourront proposer de véritables activités complémentaires, d'autres ne pourront faire que de la garderie. Je ne suis pas certaine que les modes de vie des familles puissent coïncider avec ces nouveaux horaires scolaires. Les journées de beaucoup d'enfants ne seront pas forcément raccourcies.

04-12-2013

Il faudrait prévoir une réponse "je ne sais pas" en ce qui concerne l'installation de cette réforme l'an prochain dans les établissements. Pour l'heure rien n'est tranché dans notre établissement. Nous attendons les décisions de la mairie avant de faire un choix.

04-12-2013

Priorité d'abord à l'enseignement des disciplines de base: Français/Maths pour réussir plus tard et augmentation des volumes horaires alloués surtout pour l'enseignement du Français (conjugaison, ortho/grammaire, Expression écrite et orale). "L'éparpillement" vers des activités péri-éducatives encadrées par des animateurs NE DOIT PAS LESER L'APPRENTISSAGE DES FONDAMENTAUX (Français/Maths).

04-12-2013

Aucun intérêt cette réforme. Une fois de plus on oublie la priorité de l'école qui est de faire apprendre les concepts littéraires scientifique et non faire pratiquer des loisirs !!!! De plus cela

soulève des problèmes d'encadrement et de coûts supplémentaires. Laissons la liberté aux parents du choix des activités en dehors de l'école pour ceux qui le souhaitent.

04-12-2013

Réforme débile et démagogique ! comme d'hab...

04-12-2013

Le mieux ça aurait été de laisser le mercredi libre pour les activités extra scolaires et pour que les enfants aient une coupure en milieu de semaine et de les faire travailler le samedi matin comme c'est le cas dans mon établissement (avec quelques samedi libérés).

04-12-2013

Ma fille l'a testé dans une école volontaire et a apprécié de travailler le mercredi matin. Au début, il y a trois ans, il y avait de nombreux bénévoles. Je crois avoir compris que les bénévoles s'épuisent.

04-12-2013

Les journées de présence des enfants dans l'établissement représentent une trop grande amplitude horaire car beaucoup de parents ne peuvent adapter leurs horaires à celles de leurs enfants. De plus, il semble très compliqué de mettre en œuvre un système d'accueil garantissant toute la sécurité nécessaire pour les enfants.

04-12-2013

Je participe en tant que parent-enseignant. L'école de mes filles n'applique pas la réforme cette année. J'espère que ce ne sera pas le cas l'année prochaine. Plusieurs questions se posent: 1) le coût financier à la charge des familles sachant que les privés d'Ile de France sont déjà onéreux 2) quelles activités proposées? Coloriage, perle Hama et éducation nutritionnelle n'ont aucun intérêt. 3) La présence des enfants n'étant pas obligatoire, les enfants qui peuvent être récupérés ne resteront pas en collectivité. Et quelle obligation d'une activité individuelle dans le cadre privé? 3) Deux après-midi ou 4? 5) pourquoi ne pas avoir choisi de rajouter un peu d'arts plastiques ou de théâtre dans le programme. L'argument de la dictée en fin de journée entendu dans la bouche de certains politiques est inepte. Les institutrices privilégiaient des activités plus ludiques ou détendues...L'argument du niveau Pisa entendu parfois devrait plutôt pousser à redonner des devoirs à la maison en primaire et à manipuler davantage l'écrit type rédaction. Surtout, la collectivité est en soit une fatigue que cette réforme n'empêche nullement. Pourquoi changer ce qui fonctionne? Quant à la réforme des congés d'été, c'est oublier que les enfants ont besoin de période de maturation, hors de l'école. Deux mois pleins, c'est l'occasion de mûrir.

04-12-2013

Oui si les cours supplémentaires ont lieu le samedi matin et non le mercredi matin. Les enfants ont besoin d'une coupure le mercredi.

04-12-2013

ce n'est pas le rythme des enfants qui est pris en compte dans cette réforme ni leur intérêt si tel était le cas ce n'est pas le mercredi qui serait choisi comme travaillé mais le samedi. C'est une réforme inégalitaire. Beaucoup d'enfants pour lesquels la réforme est appliquée se trouvent fatigués bien plus que la normale.

04-12-2013

Oui je suis pour mais pas comme proposé par le gouvernement ! Je pense qu'il faut que des activités soient proposées sur le site de l'école sinon dès que le public aura réussi à s'organiser nous ne tiendrons pas le choc....

04-12-2013

Les enfants n'ont pas le temps en 4 jours de faire ce qu'ils faisaient avant en 4,5 jours.

04-12-2013

Uniquement en primaire sous conditions que les activités aient lieu après les cours et pour les enfants qui ne rentrent pas chez eux par obligation ou par choix 04-12-2013

Je suis professeur dans un collège privé sous contrat et ne suis donc pas directement concernée professionnellement parlant par cette réforme. En revanche, j'ai trois enfants scolarisés en maternelle et primaire. Notre commune a fait le choix de débiter cette réforme à la rentrée 2013 et le bilan est pour nous tout à fait déplorable (avis partagé par les autres parents et tous les enseignants) - Les enfants ont eu beaucoup de mal à s'adapter au nouveau rythme - Les enseignants ont trouvé très vite les enfants fatigués - En tant que parent, je constate qu'après les vacances, au bout de 3 semaines déjà, ma petite dernière devient très énervée. - Manque d'encadrement, manque de personnel - Manque de communication de la commune avec les parents sur le choix des activités pour leurs enfants et sur le contenu des TAP - Contenu des activités totalement vide ou mensonger (au lieu de jardiner, on les met devant un DVD et ce n'est qu'un exemple... Mon fils n'a réellement fait son activité de jardinage que 3 fois depuis septembre) - Manque évident de coordination des équipes qui encadrent le TAP : il a fallu attendre qu'un élève se blesse pour que la commune s'aperçoive que les animateurs n'avaient pas accès aux trousseaux de secours et pense à en acheter ! - Des parents qui n'ont pas d'interlocuteurs quand il se passe un problème. - Du personnel communal qui court dans tous les sens, qui est stressé - Des activités loin d'être culturelles et qui s'apparentent à de la garderie (ce qu'on nous avait promis d'éviter) - Des enfants pas correctement encadrés et des activités qui se déroulent dans une atmosphère peu détendue - Au final, une journée qui s'allonge et qui va à l'encontre d'une réelle prise en compte des besoins de nos enfants et de leur rythme : ils commencent 30 min plus tôt le matin, finissent à la même heure avec deux heures de pause le midi, pour passer une heure dehors quel que soit le temps... Mon mari et moi sommes écoeurés et très peinés de faire subir cela à nos enfants. Je tiens à préciser qu'à la base et sur le fond, je suis pour le changement du rythme scolaire pour les enfants, mais surtout pas dans ces conditions qui ne prennent en compte que des contraintes d'adultes et relèguent au dernier point le bien être des élèves.

04-12-2013

Les réformes successives sur les rythmes scolaires sont contradictoires : La précédente supprimait le samedi matin pour le bien-être de l'enfant, celle-ci prévoit une demi-journée supplémentaire toujours pour son bien-être ??? À quand une réelle réflexion sur le retour aux fondamentaux pour permettre aux enfants de s'épanouir à l'école ? Et d'envisager sereinement le collège ? Ce sont des enfants !

04-12-2013

Pour le voir en 6ème avec les élèves qui n'ont pas cours le mercredi matin, les journées sont trop longues et les fins de journées sont catastrophiques, les enfants sont fatigués

04-12-2013

Les enfants seront plus fatigués le vendredi et des difficultés financières pour certaines écoles engendreront des inégalités.

04-12-2013

Mes enfants sont dans un établissement privé où la réforme a été mise en place et j'en suis mécontente. Enfants très fatigués. Activités périscolaires : proposée de 13h30 à 14h30 le mardi et jeudi Activités type centre de loisirs très souvent, je ne vois pas l'intérêt ! (un animateur + un bénévole pour encadrer une classe entière de 30) Je suis contre le fait que cette réforme s'appuie sur du bénévolat, sur le fait qu'on ne connaisse pas les personnes qui encadrent nos enfants et que ces personnes n'ont pas forcément les compétences. De plus, nous sommes obligés d'y laisser nos enfants à ces heures (pas de choix) donc le jour où cela deviendra payant, pas d'accord de payer pour ça Aide aux devoirs proposés aussi le lundi et vendredi de 16h à 16h30 encadré par les enseignantes (les classes sont quasi complètes ...) seuls 3 ou 4 élèves sur 30 n'y restent pas? Où est l'aide ?

04-12-2013

il ne faut pas alourdir la journée de l'enfant. Les chronobiologistes préfèrent que les élèves aillent à l'école 5 matinées par semaine.....

04-12-2013

Les rapports de spécialistes du rythme biologique de l'enfant vont à l'encontre de cette réforme. On ne tient compte que du rythme familial avec les nombreuses familles recomposées pour éviter de proposer le samedi matin qui serait bien plus cohérent pour les enfants. De plus le coût est astronomique pour proposer 45min par jour d'encadrement ou d'activités aux élèves et contraire au bon sens. En effet : les établissements privés vont devoir à la charge de leurs OGEC ou AEP recourir à l'embauche de personnes sur des périodes très courtes... Soit pour des besoins de 3h par semaine par personne. Et les directives actuelles stipulent qu'il ne faut pas embaucher à moins de 17h30 par semaine une personne. Bref je m'étends pas plus mais cette réforme est un nid d'incohérence et de paradoxes. Et tout cela pour aucun bénéfice clair et prévisible concernant les acteurs principaux : les élèves.

27-11-2013

C'est une réforme où, quoi qu'on en dise, on ne pense pas aux élèves. Quid des enfants qui arrivent à 7h30 et repartent à 18h30 ? Les horaires de leurs parents ne changeront pas à cause de cette réforme et ces enfants-là seront effectivement 3h de plus à l'école ! Beau progrès... Cette réforme leur fait perdre leurs repères : l'école est un lieu où l'on apprend ou un lieu où on joue ? Laissons les associations sportives et autres faire leur travail le mercredi dans leurs locaux prévus à cet effet et non dans nos classes. Où irons-nous corriger et travailler si nos classes sont occupées ?

25-11-2013

Dans de nombreuses écoles le mercredi matin offre de l'occupationnel peu cher à nos élèves ; jeux de société, perles....

25-11-2013

-ne diminue pas le temps de présence des enfants à l'école en fin de journée -ajoute une demi-journée de présence --> fatigue plus grande des enfants OR POUR BIEN TRAVAILLER UN ENFANT DOIT ETRE AVANT TOUT REPOSE seul avantage : gratuité des activités de fin de journée.

25-11-2013

L'enseignement privé sous contrat est certes libre d'appliquer ou non cette réforme mais la DDEC a décidé de la mettre en œuvre au détriment de l'intérêt des enfants et des enseignants, sous prétexte de financements publics. Cet argument me semble un peu court pour faire subir aux enseignants de mauvaises conditions de travail. Et là, je pense particulièrement aux jeunes instituteurs qui sont bien souvent sur des postes loin de leur domicile et pour qui, 3h de cours le mercredi matin, c'est aussi 2h de route A/R sans dédommagement ! Bien que légalement, cette réforme n'augmente pas le nombre d'heures de l'enseignant ; mathématiquement, ce ne sera pas le cas. Je considère que c'est une modification du "contrat de travail" du professeur des écoles. Là où la plupart des syndicats ont lâché les instituteurs, le SYNEP doit être combatif contre cette réforme !

25-11-2013

NON, SI IL N'Y A PAS EN MEME TEMPS UNE REFORME DES PROGRAMMES ET UNE DIMINUTION DES ENSEIGNEMENTS POUR CE RECENTRER SUR LES FONDAMENTAUX